

Opleidingsgebied	ICT		
Kwalificatiedossier en kerntaak	Applicatie- en mediaontwikkeling 2012-2013, 2013-2014	Kerntaak 2: Realiseren van de applicatie, (cross)media-uiting of game	
Kwalificatie en crebocode	Applicatieontwikkelaar	95311	
Leeromgeving	<input type="checkbox"/> Buitenschools (BPV of anders)	<input type="checkbox"/> Binnenschools	
Leerproduct (alleen invullen bij binnenschools)	Titel leerproduct:	Code leerproduct:	
Bedrijf (alleen invullen bij BPV)	Naam bedrijf:	Naam praktijkopleider:	
Begeleider onderwijsinstelling	Naam docent:		
Deelnemer	Naam deelnemer:		
Niveau	<input type="checkbox"/> Beginnend ¹ zie omschrijving beoordelingscriteria	<input type="checkbox"/> Gevorderd ¹	<input type="checkbox"/> Bekwaam ¹
Werkproces(sen) - Ontwikkelingsgerichte beoordeling*		1 ^e	2 ^e eind
<input type="checkbox"/> Houdingsaspecten			
<input type="checkbox"/> 2.1: Legt een gegevensverzameling aan			
<input type="checkbox"/> 2.2: Realiseert een applicatie			
<input type="checkbox"/> 2.5: Test het ontwikkelde product			
Datum	Praktijkopleider	Begeleider onderwijsinstelling	Deelnemer
1 ^e beoordeling:			
2 ^e beoordeling:			
Eindbeoordeling:			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

¹ omschrijving beoordelingscriteria

Beoordelingscriteria beginnend

- a. Beoordeling: kan werkzaamheden op activiteit (deel van het werkproces) niveau uitvoeren
- b. Werktempo: 40-60% ten opzichte van een vakvolwassen persoon
- c. Sturing / instructie: begeleider gestuurd, *de praktijkopleider controleert of de deelnemer de opdracht heeft begrepen*
- d. Gewenst resultaat komt tot stand door veel controle op proces en eindproduct

Beoordelingscriteria gevorderd

- a. Beoordeling: kan werkzaamheden op werkproces niveau uitvoeren
- b. Werktempo: 60-80% ten opzichte van een vakvolwassen persoon
- c. Sturing / instructie: gedeeld (deelnemer/begeleider) gestuurd, *de deelnemer stelt vooral vragen ter verduidelijking van de opdracht*
- d. Gewenst resultaat komt tot stand door regelmatige controle op proces en eindproduct

Beoordelingscriteria bekwaam

- a. Beoordeling: kan werkzaamheden op het niveau van werkproces of clustering van samenhangende werkprocessen uitvoeren
- b. Werktempo: 80-100 % ten opzichte van een vakvolwassen persoon
- c. Sturing / instructie: deelnemer gestuurd (zelfstandig), *de deelnemer neemt het werk zelfstandig op zich*
- d. Gewenst resultaat komt tot stand door reguliere controle op proces en eindproduct

Houdingsaspecten			
Beoordeling*	1 ^e	2 ^e	eind
De deelnemer kan functioneren als een goed medewerker. Dit heeft hij/zij laten zien door:			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. op collegiale wijze samen te werken 2. respectvol om te gaan met collega's en leidinggevende 3. op gepaste wijze en op het goede moment zijn kritiek te verwoorden en open te staan voor kritiek 4. zich aan afspraken en regels houden 5. op tijd aanwezig te zijn 6. te luisteren en aanwijzingen op te volgen 7. initiatief te tonen om werkzaamheden op te pakken, de werkzaamheden te zien 8. betrouwbaar en eerlijk te zijn 9. correct om te gaan met vertrouwelijke informatie en gegevens 10. tijdig hulp te vragen 	<ol style="list-style-type: none"> 11. aan te geven waar nog bijgeleerd en geoefend moet worden 12. de werkzaamheden goed voor te bereiden 13. prioriteiten te stellen 14. correct en vriendelijk met klanten om te gaan 15. plezier te tonen in het uitvoeren van opgedragen werk 16. flexibel te reageren op onverwachte situaties 17. zorgvuldig om te gaan met producten, apparatuur en materialen 18. nauwkeurig te werken in het vereiste tempo 19. verantwoordelijkheidsgevoel/zorg te tonen voor alles wat met het bedrijf te maken heeft 20. geïnteresseerd te zijn in nieuwe ontwikkelingen in beroep/bedrijf/branche. 	
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
	1 ^e		
	2 ^e		
	eind		
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
	1 ^e		
	2 ^e		

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 2.1: Legt een gegevensverzameling aan			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Een goede en naar tevredenheid van de beoogde gebruiker(s) functionerende gegevensverzameling/database. 2. Actuele en complete documentatie van de gegevensverzameling. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Brengt zorgvuldig en nauwkeurig in kaart welke gegevens op welke manier gepresenteerd moeten worden. 2. Toetst of aangeleverde gegevens juist zijn en verwerkt kunnen worden in een gegevensverzameling/database. 3. Bedenkt haalbare oplossingen voor het gebruik van de gegevens en stelt een logische structuur en de specificaties vast. 4. Informeert leidinggevende en collega's proactief en goed over de manier van werken met de gegevensverzamelingen/databases en de procedures m.b.t. het aanleveren van gegevens. 5. Onderzoekt kritisch of er op een functionele manier gewerkt kan worden met de aanwezig applicaties. 6. Stelt, aan de hand van de structuur en de specificaties, de benodigde middelen en aanpassingen vast, doet eventueel een voorstel voor de aanschaf van software/modules/uitbreidingen, bespreekt voorstel met leidinggevende en past waar nodig het technisch ontwerp hierop aan. 7. Test gegevensverzameling/database op correcte wijze en voert indien noodzakelijk in overleg aanpassingen door. 8. Is op de hoogte van wat speelt in de organisatie, vertaalt dit naar goed functionerende gegevensverzamelingen/databases en is erop gericht zoveel mogelijk aan de verwachtingen te voldoen. 9. Zorgt voor een actuele en complete documentatie. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1 ^e			
2 ^e			
eind			
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
1 ^e			
2 ^e			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 2.2: Realiseert een applicatie			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties voldoen aan de eisen van de opdracht en het functioneel en technisch ontwerp. 2. Gerealiseerde (onderdelen van) applicaties werken goed en naar tevredenheid van de gebruiker. 3. Gerealiseerde interfaces zijn ergonomisch verantwoord en sluiten aan bij het ontwerp. 4. Complete en goed verzorgde documentatie. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Plant de werkzaamheden en activiteiten goed en volgens de gestelde eisen uit het ontwerp en maakt een realistische inschatting van de benodigde tijd om de applicatie(s) te realiseren. 2. Vertaalt informatie uit het technisch en functioneel ontwerp naar de juiste oplossingen. 3. Realiseert op logische en systematische wijze een applicatie die voldoet aan de eisen uit de opdracht en uit het functioneel en technisch ontwerp. 4. Kiest de juiste materialen en middelen (zoals softwaretools) en gebruikt deze correct en effectief; maakt zich indien nodig de aangewezen programmeertaal en -methodiek eigen. 5. Voegt in overleg met collega's onderdelen van (bestaande) applicaties op correcte wijze samen. 6. Inventariseert mogelijke interfaces en realiseert een ergonomisch verantwoorde de interface op basis van een bestaand ontwerp. 7. Stemt de werkzaamheden en (tussen)resultaten regelmatig af met de opdrachtgever. 8. Blijft onder druk en spanning productief en effectief werken. 9. Documenteert werkzaamheden en resultaten voor, tijdens en na de realisatie van een applicatie volgens procedure nauwkeurig in het kwaliteitshandboek. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1 ^e			
2 ^e			
eind			

Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:
1 ^e
2 ^e

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 2.5: Test het ontwikkelde product			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Correct uitgevoerde testactiviteiten. 2. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. 3. Correct uitgevoerde en juiste acties naar aanleiding van de testresultaten. 4. Een goed functionerend en volgens ontwerp gerealiseerde applicatie. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Test werking en functionaliteit van de applicatie en/of interface snel, correct en adequaat. 2. Kiest de juiste materialen en middelen en gebruikt deze doeltreffend en doelmatig. 3. Verzamelt bij het testen op adequate wijze relevante gegevens, toetst deze op juistheid en betrouwbaarheid en trekt onderbouwde en juiste conclusies m.b.t. de werking van de applicatie/interface en eventuele noodzakelijke aanpassingen. 4. Voert indien noodzakelijk op basis van testresultaten op juiste wijze aanpassingen door of doet een verbetervoorstel. 5. Documenteert de testresultaten en doorgevoerde aanpassingen volledig en correct. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1e			
2 ^e			
eind			
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
1 ^e			
2 ^e			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)