

Opleidingsgebied	ICT		
Kwalificatiedossier en kerntaak	Applicatie- en mediaontwikkeling 2012-2013, 2013-2014	Kerntaak 3: Implementeren van de applicatie of (cross)media-uiting	
Kwalificatie en crebocode	Applicatieontwikkelaar	95311	
Leeromgeving	<input type="checkbox"/> Buitenschools (BPV of anders)	<input type="checkbox"/> Binnenschools	
Leerproduct (alleen invullen bij binnenschools)	Titel leerproduct:	Code leerproduct:	
Bedrijf (alleen invullen bij BPV)	Naam bedrijf:	Naam praktijkopleider:	
Begeleider onderwijsinstelling	Naam docent:		
Deelnemer	Naam deelnemer:		
Niveau	<input type="checkbox"/> Beginnend ¹ zie omschrijving beoordelingscriteria	<input type="checkbox"/> Gevorderd ¹	<input type="checkbox"/> Bekwaam ¹
Werkproces(sen) - Ontwikkelingsgerichte beoordeling*		1 ^e	2 ^e eind
<input type="checkbox"/> Houdingsaspecten			
<input type="checkbox"/> 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan			
<input type="checkbox"/> 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit			
<input type="checkbox"/> 3.3: Implementeert een applicatie of (cross)media-uiting en/of -systeem			
<input type="checkbox"/> 3.4: Evalueert een implementatie			
Datum	Praktijkopleider	Begeleider onderwijsinstelling	Deelnemer
1 ^e beoordeling:			
2 ^e beoordeling:			
Eindbeoordeling:			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

¹ omschrijving beoordelingscriteria
Beoordelingscriteria beginnend <ul style="list-style-type: none">a. Beoordeling: kan werkzaamheden op activiteit (deel van het werkproces) niveau uitvoerenb. Werktempo: 40-60% ten opzichte van een vakvolwassen persoonc. Sturing / instructie: begeleider gestuurd, <i>de praktijkopleider controleert of de deelnemer de opdracht heeft begrepen</i>d. Gewenst resultaat komt tot stand door veel controle op proces en eindproduct
Beoordelingscriteria gevorderd <ul style="list-style-type: none">a. Beoordeling: kan werkzaamheden op werkproces niveau uitvoerenb. Werktempo: 60-80% ten opzichte van een vakvolwassen persoonc. Sturing / instructie: gedeeld (deelnemer/begeleider) gestuurd, <i>de deelnemer stelt vooral vragen ter verduidelijking van de opdracht</i>d. Gewenst resultaat komt tot stand door regelmatige controle op proces en eindproduct
Beoordelingscriteria bekwaam <ul style="list-style-type: none">a. Beoordeling: kan werkzaamheden op het niveau van werkproces of clustering van samenhangende werkprocessen uitvoerenb. Werktempo: 80-100 % ten opzichte van een vakvolwassen persoonc. Sturing / instructie: deelnemer gestuurd (zelfstandig), <i>de deelnemer neemt het werk zelfstandig op zich</i>d. Gewenst resultaat komt tot stand door reguliere controle op proces en eindproduct

Houdingsaspecten			
Beoordeling*	1 ^e	2 ^e	eind
De deelnemer kan functioneren als een goed medewerker. Dit heeft hij/zij laten zien door:			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. op collegiale wijze samen te werken 2. respectvol om te gaan met collega's en leidinggevende 3. op gepaste wijze en op het goede moment zijn kritiek te verwoorden en open te staan voor kritiek 4. zich aan afspraken en regels houden 5. op tijd aanwezig te zijn 6. te luisteren en aanwijzingen op te volgen 7. initiatief te tonen om werkzaamheden op te pakken, de werkzaamheden te zien 8. betrouwbaar en eerlijk te zijn 9. correct om te gaan met vertrouwelijke informatie en gegevens 10. tijdig hulp te vragen 	<ol style="list-style-type: none"> 11. aan te geven waar nog bijgeleerd en geoefend moet worden 12. de werkzaamheden goed voor te bereiden 13. prioriteiten te stellen 14. correct en vriendelijk met klanten om te gaan 15. plezier te tonen in het uitvoeren van opgedragen werk 16. flexibel te reageren op onverwachte situaties 17. zorgvuldig om te gaan met producten, apparatuur en materialen 18. nauwkeurig te werken in het vereiste tempo 19. verantwoordelijkheidsgevoel/zorg te tonen voor alles wat met het bedrijf te maken heeft 20. geïnteresseerd te zijn in nieuwe ontwikkelingen in beroep/bedrijf/branche. 	
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
	1 ^e		
	2 ^e		
	eind		
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
	1 ^e		
	2 ^e		

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 3.1: Maakt of levert een bijdrage aan het implementatieplan			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Helder en volledig geschreven implementatieplan (technisch en organisatorisch). 2. Volledig en juist geïnformeerde betrokkenen die op verandering zijn voorbereid. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Toetst alle beschikbare gegevens en informatie kritisch op juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en relevantie en schat de consequenties van de implementatie correct in. 2. Onderzoekt, door op verschillende manieren en vanuit een breed perspectief, alle relevante en (mogelijke) ontwikkelingen in de organisatie en/of werkomgeving en verwerkt deze bevindingen in het implementatieplan. 3. Beschrijft in het implementatieplan helder en volledig welke werkzaamheden er wanneer, hoe en door wie uitgevoerd moeten worden en geeft de consequenties voor betrokkenen en de organisatie aan. 4. Beschrijft de technische en organisatorische uitwerking van de implementatie zodanig dat alle betrokkenen juist en volledig geïnformeerd en voorbereid zijn. 5. Schat de benodigde tijd voor de uit te voeren activiteiten en de in te zetten mensen en middelen realistisch in zodat de uitvoering gestructureerd en volgens plan kan verlopen. 6. Presenteert het implementatieplan op begrijpelijke en overtuigende wijze en controleert of het plan begrepen wordt. 7. Creëert draagvlak voor het implementatieplan met goed onderbouwde en steekhoudende argumenten, verdedigt genomen beslissingen en streeft naar overeenstemming door met oplossingen voor bezwaren te komen. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1 ^e			
2 ^e			
eind			
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
1 ^e			
2 ^e			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 3.2: Stelt een acceptatietest op en voert deze uit			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Correct uitgevoerde testactiviteiten op basis van een goed opgestelde acceptatietest. 2. Bijgewerkte documentatie en duidelijk beschreven testresultaten. 3. Correct uitgevoerde en juiste acties n.a.v. de testresultaten. 4. Goed ingerichte applicaties. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Luistert aandachtig en begripvol naar anderen, stelt de acceptatietest op en verwerkt hierin de vragen en kanttekeningen m.b.t. de applicatie. 2. Deelt bij het opstellen van het testplan eigen expertise op een begrijpelijke wijze met betrokkenen en legt duidelijk uit hoe acceptatietest uitgevoerd moet worden. 3. Voert het testplan met het projectteam correct uit en biedt de juiste ondersteuning bij de uitvoering van de acceptatietest. 4. Legt de werking van de applicatie duidelijk uit en adviseert gebruikers overtuigend over het gebruik van de applicatie. 5. Voert een acceptatietest uit door onder andere uitgebreid informatie te verzamelen, zoals vragen, opmerkingen en klachten. Verzamelt uitgebreid informatie tijdens de acceptatietest door de juiste vragen te stellen. 6. Noteert en interpreteert correct de testresultaten en onderneemt de juiste acties n.a.v. de testresultaten. 7. Werkt de documentatie van de applicatie bij. 8. Formuleert, rapporteert en documenteert correct en volledig nauwkeurig de resultaten van de implementatie en de acceptatietest. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1 ^e			
2 ^e			
eind			

Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:
1 ^e
2 ^e

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 3.3: Implementeert een applicatie of (cross)media-uiting en/of -systeem			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
1. <i>De applicatie is volgens afspraak geïmplementeerd.</i>			
Beoordelingsindicatoren			
1. <i>Installeert de applicatie volgens het implementatieplan.</i>			
2. <i>Deelt bij het implementeren van de applicatie eigen expertise op een begrijpelijke wijze met betrokkene, geeft advies, beantwoordt vragen en legt de werking en toepassing van de applicatie duidelijk uit.</i>			
3. <i>Draagt de applicatie op correcte wijze over aan de functionaris die verantwoordelijk is voor de vervolgstappen n.a.v. de implementatie.</i>			
4. <i>Formuleert, rapporteert en documenteert nauwkeurig de resultaten van de implementatie.</i>			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1e			
2 ^e			
eind			
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
1 ^e			
2 ^e			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)

Werkproces 3.4: Evalueert een implementatie			
Beoordeling*	1^e	2^e	eind
Gewenst resultaat			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Een correct en volledig afgerond implementatietraject. 2. Een nauwkeurige en volledige eindrapportage. 			
Beoordelingsindicatoren			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bespreekt de resultaten van de implementatie en de uitgevoerde (acceptatie)tests met betrokkenen en vraagt hierbij naar meningen en ideeën om te verwerken in de eindrapportage. 2. Bestudeert kritisch alle uitkomsten van het implementatietraject, weegt voor- en nadelen af, trekt logische conclusies en bedenkt indien noodzakelijk alternatieve oplossingen. 3. Controleert de documentatie en past deze indien noodzakelijk aan. 4. Verwerkt de resultaten van de implementatie en de uitgevoerde (acceptatie)tests juist en verwerkt deze in een volledige en nauwkeurige eindrapportage. 5. Trekt de juiste conclusies naar aanleiding van de resultaten van de implementatie en de uitgevoerde acceptatietests en stelt een eindrapportage op. 6. Vraagt feedback naar aanleiding van het implementatietraject en evalueert kritisch zijn eigen werkzaamheden. 			
Ruimte voor onderbouwing oordeel door de begeleider of praktijkopleider:			
1e			
2 ^e			
eind			
Ruimte voor suggesties om te komen tot verbetering:			
1 ^e			
2 ^e			

* Beoordeling: 4 (goed) – 3 (voldoet) – 2 (vatbaar voor kleine verbeteringen) – 1 (vatbaar voor grote verbeteringen) – 0 (niet van toepassing)